

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

19 декабря 2017 года

город Москва

Кунцевский районный суд города Москвы
в составе председательствующего судьи Кругликовой А.В.,
при секретаре Пряхиной А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2а-337/17
по административному иску Алексеева Алексея Алексеевича, Баркова Евгения
Николаевича, Крашаковой Татьяны Владимировны, Сокуренько Вадима
Александровича, Тюркина Всеволода Владимировича, Шендеровича Дениса
Игоревича к Главе муниципального района Кунцево Кудряшову Василию
Алексеевичу, Аппарату Совета депутатов муниципального округа Кунцево о
признании незаконными действия (бездействие),

УСТАНОВИЛ:

Административные истцы Алексеев А.А., Барков Е.Н., Крашакова Т.В.,
Сокуренько В.А., Тюркин В.В., Шендерович Д.И. обратились в суд с
административным иском к Главе муниципального района Кунцево Кудряшову
Василию Алексеевичу, Аппарату Совета депутатов муниципального округа
Кунцево о признании незаконными действия (бездействие).

Исковые требования мотивированы тем, что Решением Совета депутатов
муниципального района Кунцево от 18 июня 2013 года № 22-6.СД МОК/13
утвержден Регламент Совета. На настоящий момент Регламент действует в
редакции решения Совета от 19 мая 2015 года № 51-10СД. МОК/15. В повестку дня
заседания Совета 07 ноября 2017 года был включен вопрос «О замечаниях к
протоколу внеочередного заседания Совета депутатов от 23 октября». При
рассмотрении указанного вопроса повестки дня административные истцы депутаты
Совета Алексеев А.А. и Барков Е.Н. потребовали поставить на голосование вопрос
о внесении в указанный протокол изменений. Председательствующий на
указанном заседании Кудряшов В.А. отказался поставить указанный вопрос на
голосование в нарушение п. 2 ст. 18, п. 6 ст. 30 Регламента, прямо обязывающих его
это сделать и несмотря на то, что возможности отказа в постановке вопроса на
голосование Регламент не предусматривает. После повторных требований
депутатов о проведении голосования, Кудряшов В.А. объявил заседание закрытым,
сославшись на якобы возникший беспорядок.

На заседании Совета 14 ноября 2017 года председательствующий на
заседании Кудряшов В.А. также в нарушении п. 2 ст. 18, п. 6 ст. 30 Регламента,
несмотря на неоднократные требования депутатов и несмотря на отсутствие у него
соответствующего права отказался поставить на голосование следующие вопросы:

- о смене председательствующего на заседании, который предложили и
потребовали поставить на голосование депутаты Совета Алексеев А.А., Барков Е.,
Шендерович Д.Е.;

- об обращении к главе муниципального округа Кунцево как руководителю
аппарата Совета депутатов с просьбой взять с сотрудников аппарата объяснения по
поводу допущенных нарушений, который предложил и потребовал поставить на
голосование депутат Совета Шендерович Д.Е.;

- об обращении в окружную градостроительную комиссию о незаконном участии депутата Совета Мальцевой С.В. в заседании указанной комиссии 26 сентября, который предложил и потребовал поставить на голосование депутат Совета Шендерович Д.Е.

Вышеперечисленными действиями административный ответчик нарушил право административных истцов на беспрепятственное осуществление ими депутатской деятельности на заседаниях, не исполнил обязанности председательствующего соблюдать Регламент, осуществил незаконное вмешательство в деятельность Совета как независимого органа местного самоуправления.

Истцы обратились в суд с настоящим иском, и просят с учетом уточненных требований признать незаконными и препятствующими деятельности Совета следующие действия (бездействие) главы муниципального округа Кунцево Кудряшова В.А.:

- отказ на заседании 07 ноября 2017 года поставить на голосование вопрос «О замечаниях к протоколу внеочередного заседания Совета депутатов от 23 октября»;

- отказ на заседании 14 ноября 2017 года поставить на голосование вопрос о смене председательствующего на заседании;

- отказ на заседании 14 ноября 2017 года поставить на голосование вопрос об обращении к главе муниципального округа Кунцево как руководителю аппарата Совета депутатов с просьбой взять с сотрудников аппарата объяснения;

- отказа на заседании 14 ноября 2017 года поставить на голосование вопрос об обращении в окружную градостроительную комиссию об участии депутата Совета Мальцевой С.В. в заседании указанной комиссии 26 сентября.

Обязать Кудряшова В.А. поставить все вышеуказанные вопросы на голосование на ближайшем заседании Совета, в случае, если он будет являться в нем председательствующим; не допускать впредь действий, препятствующих деятельности депутатов Совета».

Обратить решение суда к немедленному исполнению.

Административные истцы Алексеев А.А., Барков Е.Н., Сокуренок В.А., Тюркин В.В., Шендерович Д.И. в судебное заседание явились, исковые требования, с учетом уточнений поддержали.

Административный истец Крашакова Т.В. в судебное заседание не явилась, судом извещалась о дне слушания дела, в заявлении на имя суда просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель административных истцов Лазовой А.В. в судебное заседание явился, административный иск, с учетом уточнений поддержал.

Представители административного ответчика Савушкин А.Н., Смирнов В.С. в судебное заседание явились, возражали против удовлетворения исковых требований, полагая, что требования истцов не основаны на законных основаниях.

Суд, выслушав стороны, исследовав представленные лицами, участвующими в деле, доказательства, приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 218 КАС РФ, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация,

лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

В судебном заседании установлено, 29 марта 2012 года Решением Совета депутатов от 29.03.2012г. № 1-1.МСК/12 Кудряшов В.А. избран главой муниципального округа Кунцево.

В судебном заседании представитель истца пояснил, что на заседании 07 ноября 2017 года председательствующий на заседании Кудряшов В.А. отказался поставить на голосование вопрос «О замечаниях к протоколу внеочередного заседания Совета депутатов от 23 октября», на заседании 14 ноября 2017 года отказался поставить на голосование вопрос о смене председательствующего на заседании, об обращении к главе муниципального округа Кунцево как руководителю аппарата Совета депутатов с просьбой взять с сотрудников аппарата объяснения, об обращении в окружную градостроительную комиссию об участии депутата Совета Мальцевой С.В. в заседании указанной комиссии 26 сентября.

В соответствии ч. 2 ст. 5 Устава муниципального округа Кунцево, принятого решением муниципального Собрания Кунцево в г. Москве 28 ноября 2003 года № 51-1.МС/3 полномочия председателя Совета депутатов исполняет глава муниципального округа.

В соответствии со ст. 10 Устава полномочия главы муниципального округа начинаются со дня его вступления в должность и прекращаются в день вступления в должность вновь избранного главы муниципального округа, либо досрочного прекращения полномочий в соответствии со ст. 11 Устава.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Регламента Совета депутатов муниципального округа Кунцево: «Ведет заседание Совета депутатов глава муниципального округа, а в случаях, установленных Уставом муниципального округа и настоящим Регламентом, заместитель председателя Совета депутатов или другой депутат, определенный протокольным решением (далее – председательствующий)».

В соответствии с ч. 7 ст. 14 Регламента на заседании Совета депутатов в порядке, предусмотренном настоящим Регламентом, может быть рассмотрен любой вопрос, отнесенный к полномочиям Совета депутатов, и принято решение в соответствии с настоящим Регламентом.

В соответствии со ст. 53 Регламента депутат вправе, в том числе вносить предложения по повестке дня, по порядку ведения заседания Совета депутатов требовать постановки своих предложений по вопросам повестки дня на голосование.

В соответствии со ст. 27 Регламента, если в ходе заседания Совета депутатов возникает беспорядок, который председательствующий лишен возможности пресечь, объявляется перерыв, и председательствующий покидает свое место. Если по возобновлении заседания Совета депутатов беспорядок продолжается, то председательствующий вправе объявить заседание закрытым.

Представителем ответчика приобщен к материалам дела протокол № 7-СД МОК/17 внеочередного заседания Совета депутатов муниципального округа

Кунцево 4 созыва 07 ноября 2017 года, в котором в повестку дня включен вопрос в раздел «Разное», «О замечаниях к протоколу внеочередного заседания Совета депутатов от 23 октября», информация депутата А.А. Алексеева.

Из протокола б/н-СД МОК/17 заседания Совета депутатов муниципального округа Кунцево 4 созыва 14 ноября 2017 года следует, что по итогам заседания Повестка дня заседания Совета депутатов не была утверждена, ни один из вопросов повестки дня рассмотрен не был, ни одного муниципального правового акта принято не было.

Причиной послужило закрытия главой муниципального округа В.А. Кудряшовым заседания, поскольку призыв главы к порядку не был услышан.

Оценив представленные по делу доказательства, суд пришел к выводу, что право вносить предложения, в том числе в повестку дня заседаний, депутатам ограничено не было, что подтверждается представленными протоколами от 07 ноября, 14 ноября 2017 года.

Учитывая изложенное, суд не усматривает в действиях административных ответчиков нарушений действующего законодательства, а также прав и интересов административных истцов, в связи с чем, оснований для удовлетворения административных исковых требований у суда не имеется.

Требования истцов об обращении решения к немедленному исполнению также не подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 187 КАС РФ решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном федеральным законом. Суд вправе указать предельные сроки исполнения решения суда в соответствии с характером соответствующих требований.

Согласно ст. 188 КАС РФ решения суда подлежат немедленному исполнению в случаях, прямо предусмотренных настоящим Кодексом, а также в случае обращения судом принятого им решения к немедленному исполнению.

Согласно ст. 227 КАС РФ решение по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) приводится в исполнение по правилам, указанным в статье 187 настоящего Кодекса. Решения, которыми признаны незаконными решения, действия (бездействие) органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления по вопросам, связанным с согласованием места и времени проведения публичного мероприятия (собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирования), а также с вынесенным этими органами предупреждением в отношении целей такого публичного мероприятия и формы его проведения, подлежат немедленному исполнению.

Учитывая изложенное, оснований для обращения решения суду к немедленному исполнению суд не усматривает.

При таких обстоятельствах, суд не находит оснований удовлетворения административного искового заявления.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Алексеева Алексея Алексеевича, Баркова Евгения Николаевича, Крашаковой Татьяны Владимировны, Сокурченко Вадима Александровича, Тюркина Всеволода Владимировича, Шендеровича Дениса Игоревича к Главе муниципального района Кунцево Кудряшову Василию

Алексеевичу, Аппарату Совета депутатов муниципального округа Кунцево о признании незаконными и препятствующими деятельности Совета действия (бездействие) главы муниципального округа Кунцево Кудряшова В.А., об отказе на заседании 07 ноября 2017 года поставить на голосование вопрос «О замечаниях к протоколу внеочередного заседания Совета депутатов от 23 октября»; на заседании 14 ноября 2017 года поставить на голосование вопрос о смене председательствующего на заседании; поставить на голосование вопрос об обращении к главе муниципального округа Кунцево как руководителю аппарата Совета депутатов с просьбой взять с сотрудников аппарата объяснения; поставить на голосование вопрос об обращении в окружную градостроительную комиссию об участии депутата Совета Мальцевой С.В. в заседании указанной комиссии 26 сентября, обязанности Кудряшова В.А. поставить все вышеуказанные вопросы на голосование на ближайшем заседании Совета, в случае, если он будет являться в нем председательствующим; не допускать впредь действий, препятствующих деятельности депутатов Совета», обращении решение суда к немедленному исполнению – отставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

А.В. Кругликова

