

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

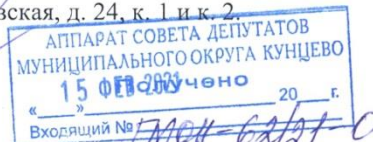
25 января 2021 года

город Москва

Кунцевский районный суд города Москвы в составе:
председательствующего судьи Михайловой Е.С.,
при секретаре Щерба Е.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-95/21 по административному исковому заявлению Новикова Дмитрия Владимировича к Совету депутатов муниципального округа Кунцево о признании бездействием незаконным, обязанности совершить действие,

установил:

Новиков Д.В. обратился в суд с административным исковым заявлением к Совету депутатов муниципального округа Кунцево о признании бездействием незаконным, обязанности совершить действие. В обоснование своих исковых требований административный истец указал, что является собственником квартиры № 424 в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Ярцевская, д. 24, к. 1. Общим собранием собственников помещений многоквартирных домов по адресу: г. Москва, ул. Ярцевская, д. 24, к. 1 и д. 24 к. 2, Новиков Д.В. уполномочен на представление интересов собственников помещений в многоквартирных домах по вопросам, связанным с установкой ограждающих устройств. 20.08.2018 года в указанных многоквартирных домах было проведено общее собрание собственников помещений, на котором было принято решение об установке на придомовой территории шлагбаумов в количестве 2 шт. (Протокол общего собрания собственников помещений от 06.10.2018 года). 13.12.2018 года пакет документов для согласования установки ограждающих устройств на придомовой территории указанных многоквартирных домов был передан административным истцом в Совет муниципальных депутатов округа Кунцево. 25.12.2018 года Новиковым Д.В. был получен отказ в согласовании установки ограждающих устройств на основании заключения комиссии по вопросам ЖКХ, благоустройства и землепользования Совета депутатов муниципального округа Кунцево в г. Москве от 18.12.2018 года в виду ряда замечаний. 10.04.2019 года было проведено повторное общее собрание собственников помещений вышеуказанных многоквартирных домов, на котором было принято решение об изменении схемы установки ограждающих устройств, а также об утверждении Регламента проезда автомобильного транспорта на/из придомовой территории указанных домов (Протокол общего собрания собственников помещений от 10.06.2019 года). 25.09.2019 года пакет документов был передан в Совет муниципальных депутатов округа Кунцево. Поскольку ответа на обращение получено не было, 15.11.2019 года административный истец повторно обратился в Совет муниципальных депутатов округа Кунцево. Однако до настоящего времени вопрос об установке ограждающих устройств на заседании Совета муниципальных депутатов округа Кунцево не рассмотрен. Административный истец просит суд признать незаконным бездействие Совета муниципальных депутатов округа Кунцево, выраженное в не рассмотрении в установленный срок (30 дней с даты поступления документов) на заседании Совета и не принятии решения по вопросу о согласовании установки ограждающего устройства на придомовой территории многоквартирных домов по адресу: г. Москва, ул. Ярцевская, д. 24, к. 1 и к. 2; обязать Совет муниципальных депутатов округа Кунцево в срок 30 дней с даты вступления решения суда в законную силу рассмотреть на заседании Совета муниципальных депутатов округа Кунцево и принять решение по вопросу о согласовании установки ограждающего устройства на придомовой территории многоквартирных домов по адресу: г. Москва, ул. Ярцевская, д. 24, к. 1 и к. 2.



Административный истец и его представитель в судебное заседание явились, административные иски требования поддержали в полном объеме.

Представители административного ответчика в судебное заседание явились, административный иск признали частично по доводам, изложенным в письменном отзыве, приобщенном к материалам дела.

Представитель заинтересованного лица Управы района Кунцево г. Москвы в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства уведомлен надлежащим образом, в письменном ходатайстве в адрес суда просил рассмотреть дело в свое отсутствие.

Суд, выслушав объяснения явившихся лиц, исследовав, письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Согласно ст. 226 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление. При проверке законности этих решения, действия (бездействия) суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, и выясняет обстоятельства, указанные в частях 9 и 10 настоящей статьи, в полном объеме (ч. 8).

Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;

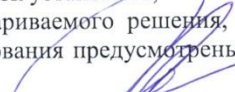
2) соблюдены ли сроки обращения в суд;

3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);

б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;

в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;



4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения (ч. 9).

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие) (ч. 11).

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 36 ЖК РФ собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, а именно: земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

В силу ч. 1 ст. 44 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом. Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме проводится в целях управления многоквартирным домом путем обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование.

Согласно ч. 2 ст. 44 ЖК РФ к компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относится принятие решений о пределах использования земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, в том числе введение ограничений пользования им, а также о заключении соглашения об установлении сервитута, соглашения об осуществлении публичного сервитута в отношении земельного участка, относящегося к общему имуществу в многоквартирном доме.

Материалами дела установлено следующее.

Новиков Д.В. является собственником квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Ярцевская, д. 24, корп. 1, кв. 424, что подтверждается выпиской из ЕГРН № 99/2020/357951817 от 04.11.2020 года.

В соответствии с п. 6 Протоколов от 06.10.2018 года внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах по адресу: г. Москва, ул. Ярцевская, д. 24, к. 1 и к. 2 (в форме очно-заочного голосования), Новиков Д.В. уполномочен на представление интересов собственников помещений в многоквартирных домах по вопросам, связанным с установкой ограждающих устройств (шлагбаумов), их эксплуатацией и их демонтажем.

Согласно п. 3 вышеуказанных Протоколов от 06.10.2018 года общим собранием собственников помещений принято решение об установке двух ограждающих устройств (шлагбаумов) на внутренней придомовой территории на проезде к многоквартирным домам для регулирования въезда/выезда транспортных средств и защиты внутреннего двора МКД, по адресам: г. Москва, ул. Ярцевская, д. 24, к. 1, 2, за счет средств собственников МКД, согласно схеме.

13.12.2018 года документы на согласование установки ограждающих устройств на придомовой территории указанных многоквартирных домов были переданы для рассмотрения в Совет муниципальных депутатов округа Кунцево.

Решением Совета депутатов муниципального округа Кунцево № 32-6.СД МОК/18 от 25.12.2018 года в согласовании установки ограждающих устройств для регулирования въезда и (или) выезда транспортных средств на придомовую территорию по адресам: г. Москва, ул. Ярцевская, д. 24, к. 1 и ул. Ярцевская, д. 24, к. 2 отказано на основании

Заключения комиссии по вопросам ЖКХ, благоустройства и землепользования муниципального округа Кунцево в г. Москве № К-ЖКХ/1 от 18.12.2018 года.

Было проведено повторное общее собрание собственников помещений вышеуказанных многоквартирных домов, на котором было принято решение об утверждении Схемы установки ограждающих устройств, а также Регламента о порядке въезда, выезда и парковки автомобильного транспорта на/из придомовой территории указанных домов (п. 5-6 Протоколов общего собрания собственников помещений от 10.06.2019 года).

25.09.2019 года документы на согласование установки ограждающих устройств были переданы для рассмотрения в Совет муниципальных депутатов округа Кунцево.

15.11.2019 года административный истец повторно обратился в Совет муниципальных депутатов округа Кунцево.

Как указал административный истец, до настоящего времени вопрос о согласовании установки ограждающего устройства на придомовой территории по указанному адресу не рассмотрен.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 1 Закона г. Москвы от 11 июля 2012 г. № 39 "О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы" органы местного самоуправления наделяются полномочиями города Москвы в сфере благоустройства по согласованию установки ограждающих устройств на придомовых территориях многоквартирных домов.

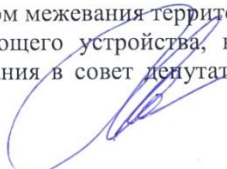
В силу ч. 1 ст. 3 Закона г. Москвы от 11 июля 2012 г. № 39 "О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы" вышеуказанные полномочия осуществляются советами депутатов муниципальных округов.

Постановлением Правительства Москвы от 2 июля 2013 г. № 428-ПП утвержден Порядок установки ограждений на придомовых территориях в городе Москве (далее - Порядок).

В соответствии с п. 3 Порядка установка ограждающих устройств осуществляется по решению собственников помещений в многоквартирном доме, принятому на общем собрании таких собственников помещений в многоквартирном доме, или по результатам опроса среди собственников помещений в многоквартирном доме, проведенного в рамках реализации пилотного проекта "Электронный дом" (далее - опрос), инициатором которого выступает собственник помещений в многоквартирном доме, при условии, что в таком опросе приняли участие и проголосовали за установку ограждающего устройства более половины от общего числа физических лиц - собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно п. 4 Порядка в случае, если ограждающее устройство устанавливается для регулирования въезда и (или) выезда транспортных средств на придомовые территории двух и более многоквартирных домов, то установка таких устройств осуществляется на основании принятых на общих собраниях решений собственников помещений всех таких многоквартирных домов или по результатам проведенных в таких многоквартирных домах опросов при условии, что в каждом опросе приняли участие и проголосовали за установку ограждающего устройства не менее половины от общего числа физических лиц - собственников помещений в многоквартирном доме.

Как следует из п. 7 Порядка, решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме или сформированные на бумажном носителе результаты опроса с приложением проекта размещения ограждающего устройства, в котором указывается место размещения ограждающего устройства на придомовой территории, определенной в соответствии с утвержденным проектом межевания территории (при его наличии), а также тип, размер, внешний вид ограждающего устройства, направляется уполномоченным собственниками лицом для согласования в совет депутатов муниципального округа, на



территории которого планируется размещение соответствующего ограждающего устройства (далее - совет депутатов).

Согласно п. 7(2) Порядка на следующий рабочий день со дня поступления в совет депутатов документов согласно пункту 7 настоящего Порядка проект размещения ограждающего устройства и информация о планируемой дате рассмотрения направляются в управу района города Москвы.

В течение трех рабочих дней со дня поступления в совет депутатов документов согласно пункту 7 настоящего Порядка проект размещения ограждающего устройства и информация о планируемой дате рассмотрения вопроса об установке ограждающего устройства на заседании совета депутатов размещаются на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципального округа и управы района города Москвы.

В соответствии с п. 8 Порядка решение о согласовании установки ограждающего устройства либо об отказе в согласовании принимается советом депутатов в срок не позднее 30 дней со дня поступления документов (п. 7).

К решению о согласовании установки ограждающего устройства прилагается проект размещения ограждающего устройства.

Согласно п. 10 Порядка решение совета депутатов о согласовании либо об отказе в согласовании установки ограждающего устройства направляется уполномоченному собственникам лицу, в управу района города Москвы не позднее 5 рабочих дней со дня его принятия.

Решение о согласовании установки ограждающего устройства либо об отказе в согласовании установки ограждающего устройства размещается на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципального округа и Управы района города Москвы в отсканированном виде не позднее 8 рабочих дней со дня его принятия.

Административный ответчик по первому пункту требований административный иск признал полностью, по второму пункту - частично, исключая требование "принять решение по вопросу о согласовании установки ограждающего устройства на придомовой территории многоквартирных домов по адресу: г. Москва, ул. Ярцевская, д. 24, к. 1 и к. 2".

В связи с изложенным, суд признает незаконным бездействие Совета муниципальных депутатов округа Кунцево, выразившееся в не рассмотрении в установленном порядке направленного административным истцом заявления о согласовании установки ограждающего устройства на придомовой территории многоквартирных домов по адресу: г. Москва, ул. Ярцевская, д. 24, к. 1 и к. 2, и возлагает на административного ответчика обязанность рассмотреть в установленном порядке вышеуказанное заявление.

Одновременно, суд не усматривает оснований для возложения обязанности на Совет муниципальных депутатов округа Кунцево принять решение по вопросу о согласовании установки ограждающего устройства, так как решение данного вопроса относится к компетенции административного ответчика, а обращение административного истца по существу не рассматривалось.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административные иски удовлетворить частично.

Признать незаконным бездействие Совета муниципальных депутатов округа Кунцево, выраженное в не рассмотрении в установленный срок (30 дней с даты поступления документов) на заседании Совета и не принятии решения по вопросу о согласовании установки ограждающего устройства на придомовой территории многоквартирных домов по адресу: г. Москва, ул. Ярцевская, д. 24, к. 1 и к. 2.

Обязать Совет муниципальных депутатов округа Кунцево в срок 30 дней с даты вступления решения суда в законную силу рассмотреть на заседании Совета муниципальных депутатов округа Кунцево вопрос о согласовании установки

ограждающего устройства на придомовой территории многоквартирных домов по адресу:
г. Москва, ул. Ярцевская, д. 24, к. 1 и к. 2.

В удовлетворении остальной части административных исковых требований
отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский
городской суд через Кунцевский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня
принятия решения в окончательной форме.

Судья



Михайлова Е.С.